

Prot. 293/GAC
del 16/06/16

OGGETTO: Pratica 16043/GAC

LOTTO 1: CIG 6601923F31. LOTTO 2: CIG 66019304FB. LOTTO 3: CIG 6601940D39. LOTTO 4: CIG 660194515D.

Gara europea, procedura aperta, suddivisa in 4 lotti, per l'affidamento dell'appalto del "Service Manutentivo degli impianti tecnologici dei sistemi gestiti dall'Azienda Napoletana Mobilità".

*** CHIARIMENTI da 61 a 69***

N.	QUESITO	RISPOSTA
61	<p>A pag. 29 del Disciplinare di Gara -A.1 Organizzazione di Commessa, viene richiesto: "(...) il concorrente, per l'espletamento dell'appalto, dovrà disporre - così come disciplinato nelle Specifiche Tecniche dei rispettivi lotti- di almeno:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 15 tecnici equamente distribuiti tra idraulici, elettricisti ed elettronici; - 2 tecnici esperti di programmazione e gestione dei sistemi informatici; - 3 tecnici esperti di programmazione e gestione e conduzione di impianti di rilevazione incendi; - 2 tecnici esperti con specializzazione in elettromeccanica. <p>In virtù della sensibile differenza dell'importo a canone tra i diversi lotti (ad esempio, tra il lotto 1 e il lotto 3), si chiede di conoscere se la suddetta struttura minima debba essere garantita per ogni lotto indipendentemente dall'importo a base di gara.</p> <p>Inoltre, si chiede di conoscere se la modalità di assegnazione del punteggio per le risorse aggiuntive, di cui ai paragrafi a.1.3, a.1.4 e a.1.5; è la stessa per i quattro lotti o pure varia in funzione del personale di ogni lotto.</p>	<p>Si ribadisce che, per ciascun lotto, il servizio <u>deve</u> essere reso impiegando il numero e il livello di professionalità degli operai (specializzato, qualificato e comune), nonché nel rispetto dei nastri lavorativi (giornaliero ed orario) indicati nel documento "Specifiche Tecniche", art. 3 "Presidi, conduzione e gestione" - rif. Lotto 1: SMTSTCUMS003 ; rif. Lotto 2: SMTSTCUMS004 ; rif. Lotto 3: SMTSTCUMS005, rif. Lotto 4: SMTSTCUMS006, tutte emesse a Novembre 2015.</p> <p>Ciò premesso, si chiarisce che per "<u>Struttura di Commessa</u>", richiesta al par. A1 del Disciplinare di Gara, si intende il numero complessivo delle risorse (per qualifica) che il concorrente si impegna a mettere a disposizione per l'esecuzione dei servizi del Lotto al quale partecipa.</p> <p>Ferma l'autonomia organizzativa del concorrente nel definire la propria struttura di commessa, gli elementi di valutazione A.1.3, A.1.4 ed A.1.5 intendono premiare gli operatori economici che, oltre a proporre la più adeguata consistenza per il numero di risorse a disposizione per l'appalto (Struttura di commessa), dichiarano nell'Offerta tecnica di poter ricorrere per l'esecuzione e del service ad un numero di risorse più ampio rispetto alle soglie di premialità (nel conteggio è escluso il personale di subappaltatori).</p> <p>Si conferma che le soglie minime per acquisire punteggi sono quelle indicate a pag. 29 del Disciplinare e sono comuni a tutti e 4 i lotti.</p> <p>Resta fermo il carattere di impegno che assume la proposta del concorrente relativamente al numero di risorse comunicate a fini dell'attribuzione del punteggio.</p>

62	<p>In merito alla prevista "Organizzazione di Commessa" (A ppendice 1 al Disciplinare di Gara, e in particolare riguardo la disponibilità minima del personale da mettere in campo specificata nei documenti di gara secondo il seguente Elenco:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 15 tecnici equamente distribuiti tra idraulici, elettricisti ed elettronici; - 3 tecnici esperti di programmazione e gestione e conduzione di impianti di rilevazione incendi; - 2 tecnici esperti con specializzazione in elettromeccanica <p>Si chiede di voler meglio specificare la consistenza del personale da mettere in campo (in termini di numero e specializzazioni) per ciascun lotto, in quanto alla pag. 29 del Disciplinare di Gara si rimanda alle Specifiche Tecniche dei diversi lotti, nelle quali però la composizione delle squadre di presidio riportata prevede per ciascun lotto un numero di unità notevolmente inferiore rispetto a quanto richiesto nel disciplinare come "disponibilità minima". Inoltre, poiché parte del punteggio tecnico viene assegnata in funzione dell'organico messo in campo e dato che i lotti hanno un peso economico sensibilmente diverso gli uni dagli altri, si chiede se i parametri per l'assegnazione e dei punteggi relativi alle sezioni A.1.3, A.1.4 e A.1.5 (intesi come numero minimo delle risorse di cui disporre e numero di risorse eccedenti offerti dalla Proponente) siano gli stessi per tutti e quattro i lotti, oppure vadano meglio specificati a seconda del lotto di riferimento.</p>	<p>Si veda la risposta al quesito n. 61.</p>
63	<p>L'art. 12- Servizi esclusi dall'Appalto del Capitolato Speciale d'Appalto indica che, nel caso di motivi di urgenza e/o emergenza, per il ripristino degli impianti con lavorazioni particolari e specialistiche si farà riferimento alla "Tariffa dei prezzi DEI II semestre 2010" oppure con "Tariffa Regione Campania edizione 2010" entrambe debitamente scontate del ribasso offerto dall'Appaltatore in sede di gara. All'art. 36 - Tariffa integrativa dello stesso CSA si indica che i lavori non previsti nel canone saranno compensati con "Tariffa dei prezzi DEI I semestre 2006" oppure con "Tariffa dei prezzi per la esecuzione di lavori e forniture per la manutenzione impianti tecnologici IT e EI delle Ferrovie dello Stato edizioni 1993". Infine, all'interno del documento "ELENCO PREZZI" si indica che per tutte le attività non riportate nel documento "ELENCO PREZZI" si farà riferimento alle tariffe OO.PP. della Regione Campania e/o alle tariffe DEI all'ultima edizione valida prima dell'aggiudicazione della gara scontate del ribasso offerto. Si chiede di chiarire i Listini e l'anno a cui fare riferimento.</p>	<p>Si precisa, a modifica dei refusi editoriali, che per tutte le attività non riportate nel documento "ELENCO PREZZI" per tutta la durata contrattuale si farà riferimento alle <u>Tariffe OO.PP. della Regione Campania</u> edizione vigente alla data di stipula del contratto, e, in subordine, qualora non pertinenti, alle Tariffe DEI, edizione vigente alla data di stipula del contratto.</p> <p>A tali Elenchi Prezzi occorrerà applicare il medesimo ribasso offerto dal concorrente per il <i>service</i> manutentivo.</p> <p>Non si adatteranno listini diversi da quelli di cui al presente chiarimento.</p>
64	<p>Si rileva un'incongruenza tra numero e qualifica del personale tecnico di cui l'impresa deve disporre per l'esecuzione dell'appalto di cui al punto A.1 - Organizzazione di commessa dell'Appendice 1 del Disciplinare di gara (che</p>	<p>Si veda risposta al quesito n. 61.</p> <p>Si chiarisce, inoltre, che in caso di eventuali discordanze o refusi, l'attribuzione dei punteggi avverrà secondo quanto</p>

	essendo richiamati nel quadro sinottico per l'attribuzione e del punteggio è necessariamente riferita a ciascun singolo lotto) e quelli riportati nelle specifiche tecniche di ciascun Lotto. Si chiede di indicare quali dati siano da ritenersi validi per l'elaborazione dell'offerta.	indicato nel Quadro Sinottico riportato a pag. 31 del Disciplinare di Gara.
65	Si chiede di meglio specificare per ogni lotto le risorse minime da considerare per l'attribuzione del punteggio, come riportato nel quadro sinottico riportante i criteri di valutazione (A, B e C), i sotto criteri, i pesi e le modalità di attribuzione dei punteggi.	Si veda la risposta al quesito n. 61.
66	Con riferimento al Disciplinare di gara, ed in particolare alla composizione minima delle risorse allocate per l'espletamento delle attività di ogni lotto, si chiede conferma se è possibile contemplare, nella composizione minima, ovvero quale risorsa aggiuntiva (Come elemento qualificante) in quota parte, personale non operativo di montaggio che abbia però comprovata esperienza di progettazione/direzione lavori nello specifico campo tecnologico in ambito di infrastrutture metropolitane.	Si veda la risposta al quesito n. 61.
67	Si chiede se i requisiti organizzativi aziendali (n. di tecnici per gestire la commessa) relativi al lotto 3 devono essere gli stessi del lotto 1, 2 e 4, o possono essere in numero inferiore visto l'importo di commessa ben inferiore a quello degli altri lotti.	Si veda la risposta al quesito n. 61.
68	In merito ai requisiti organizzativi aziendali (n. di tecnici per gestire la commessa) relativi al lotto 3, si domanda se devono essere gli stessi del lotto 1, 2 e 4, o possono essere in numero inferiore, visto l'importo di commessa ben inferiore a quello degli altri lotti.	Si veda la risposta al quesito n. 61.
69	Verificare, in relazione ai Lotti 3 e 4, la congruità dei requisiti minimi dell'offerta tecnica in relazione agli elementi di valutazione di cui ai punti a.1.3, a.1.4 e a.1.5 atteso che l'organico minimo ivi indica è sovradimensionato rispetto alle Specifiche Tecniche di Capitolato e non coerente con l'importo a base di gara.	Si veda la risposta al quesito n. 61.

IL RESPONSABILE
(Ing. Pierpaolo Gargiulo)

