

Prot. 242/GAC

del 06.06.2016

OGGETTO: Pratica 16043/GAC. LOTTO 1: CIG 6601923F31. LOTTO 2: CIG 66019304FB. LOTTO 3: CIG 6601940D39. LOTTO 4: CIG 660194515D. Gara europea, procedura aperta, suddivisa in 4 lotti, per l'affidamento dell'appalto del "Service Manutentivo degli impianti tecnologici dei sistemi gestiti dall'Azienda Napoletana Mobilità"

**\*\*\* CHIARIMENTI da 1 a 26 \*\*\***

Preliminarmente si evidenzia e ribadisce che, anche in risposta a numerosi quesiti pervenuti, con bando GUUE rif. 2016/S 090-162202, l'originario bando di gara è stato oggetto di rettifica relativamente ai requisiti di capacità tecnica, segnatamente quelli di cui alle lettere B) e C) del punto III.2.3 del bando. Per effetto di tali rettifiche, il termine per la presentazione delle offerte è stato procrastinato alle ore 14:00 del 23 giugno 2016.

Ciò premesso, con riferimento alla gara in oggetto, a seguito di richieste pervenute, si chiarisce inoltre quanto segue:

N.	QUESITO	RISPOSTA
1	In relazione al <u>requisito di capacità</u> tecnica indicato nell'art. III.2.3 del Bando di Gara, "Attestazione SOA, categoria OG 11 (Impianti Tecnologici)", Lotto 1 classifica III (fino ad € 1.033.000,00), si richiede di chiarire: "considerato che a pagina 15 lett. B) del Disciplinare di Gara, sempre per il Lotto 1, si legge una classifica minima IIIbis, lasciando invariata l'indicazione fino ad € 1.033.000, si chiede conferma che la dicitura "III bis" sia frutto di un refuso di stampa.	Si conferma che la classifica corretta per il lotto 1 è la III (Fino ad € 1.033.000,00), e che trattasi di refuso.
2	In relazione ai requisiti di capacità economica e finanziaria, indicati nel punto 5 dell'art. 7 del Disciplinare di Gara, ed in particolare per il "fatturato globale":  <i>Dal momento che nel punto 5 dell'art. 7 del Disciplinare di Gare è richiesto il possesso di un fatturato globale negli ultimi tre esercizi approvati e depositati ai sensi di legge, per</i>	In relazione al requisito del fatturato globale, come indicato nel punto 5 dell'art. 7 del Disciplinare, occorrerà fare riferimento "agli ultimi tre esercizi approvati e depositati ai sensi di legge". Pertanto, qualora alla data di presentazione delle offerte, il concorrente non abbia ancora approvato e depositato il bilancio 2015,

	<p><i>ciascuno dei lotti nei quali è suddiviso l'appalto; che nel successivo punto 6 sono individuati i requisiti di carattere tecnico-organizzativi con riferimento al triennio 2013-2014-2015.</i></p> <p><i>Poiché alla data odierna non è ancora scaduto il termine per l'approvazione del bilancio 2015 - termine fissato al 30 aprile e prorogabile al 30 giugno- si chiede di chiarire se il requisito di fatturato globale risulta soddisfatto con riferimento ai bilanci chiusi e depositati relativi agli esercizi del triennio 2012-2013-2014, o, qualora il riferimento debba essere al triennio 2013-2014-2015, se il requisito risulta soddisfatto attraverso i fatturati prodotti nel triennio 2013-2014-2015?</i></p>	potrà fare riferimento al triennio 2012-2013-2014.
3	<p>Con riferimento al sopralluogo obbligatorio di cui all'art. 9 del Disciplinare di Gara:</p> <p>si chiede di confermare che, in caso di partecipazione di un consorzio stabile ex art. 34 lett. c), il sopralluogo possa essere svolto da una qualsiasi delle società esecutrici indicate dal consorzio stesso.</p>	Si conferma.
4	<p>Con riferimento al requisito di carattere economico-finanziario indicato nel punto 7 del Disciplinare di Gara:</p> <p>"7. Nell'ambito dei contratti di cui al precedente punto 6, aver eseguito con buon esito almeno un contratto (di punta) il cui importo risulti almeno pari a:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Per il lotto 1: 700.000 €/anno;</li> <li>- Per il lotto 2: 700.000 €/anno;</li> <li>- Per il lotto 3: 700.000 €/anno;</li> <li>- Per il lotto 4: 700.000 €/anno;</li> </ul> <p>Si chiede di confermare che, in caso di partecipazione a tutti i 4 lotti di gara, è possibile utilizzare il medesimo contratto a comprova del requisito stesso.</p>	<p>Fermi restando i limiti all'aggiudicazione di uno o al massimo due lotti, indicati nell'art. 7.1 "Partecipazione a più lotti" del Disciplinare, è possibile utilizzare il medesimo contratto a comprova del requisito stesso.</p> <p>Tuttavia, resta inteso, come indicato nell'art. 17.2.1 "Casi Particolari" del Disciplinare di Gara - ed in particolare nella lettera "G. Requisiti in caso di aggiudicazione di due o più lotti" - che, "(...) qualora il concorrente dovesse risultare primo nelle graduatorie di merito relative ai più lotti, potrà aggiudicarsi provvisoriamente solo ed esclusivamente qualora risulti in possesso dei requisiti richiesti per la partecipazione ai rispettivi lotti (...)"</p>
5	<p>Nell'Appendice- Disciplinare di Gara, al punto 1 è specificato che l'offerta tecnica dovrà essere esplicitata dal concorrente attraverso l'elaborazione di una apposita relazione tecnica,</p>	Il limite indicato è da intendersi come 100 fogli formato A4 scritti su una sola facciata o anche fronte-retro.

	redatta in forma libera e prodotta in un numero di pagine formato "A4" non superiore a 100 fogli. Si chiede di meglio specificare se per "100 fogli A4" si intende una pagina A4 stampata su un solo lato oppure fronte-retro.	
6	Nell'Appendice - Disciplinare di Gara, al punto C) - Proposte Migliorative, si specifica che "il concorrente ha facoltà per ognuno di tali ambiti di proporre un intervento migliorativo attraverso l'elaborazione di progetti preliminari". Si chiede di meglio specificare se i progetti preliminari sono da considerare nei 100 fogli A4.	Si conferma.
7	In riferimento a quanto riportato nell'Appendice 1- Disciplinare di Gara, al punto C)- Proposte Migliorative, relativamente ai progetti preliminari, si chiede di meglio specificare se i <b>computi metrici-estimativi sono da inserire nell'offerta tecnica.</b>	Si conferma.
8	In riferimento a quanto riportato nell'Appendice 1- Disciplinare di Gara, al punto C), si chiede di specificare meglio se le Proposte Migliorative sono riferite all'attività di manutenzione oppure ai lavori straordinari.	Le proposte migliorative che saranno oggetto di valutazione si riferiscono alle attività di manutenzione.
9	In riferimento a quanto riportato nell'Appendice 1- Disciplinare di Gara, nel quadro sinottico riportante i criteri di valutazione (pag. 31/34), al punto A.2, si fa riferimento a "Strumenti, Attrezzature e macchinari per lavori in quota dedicati all'appalto". Si chiede di meglio specificare se bisogna descrivere le attrezzature in generale oppure solo le attrezzature relative ai lavori in quota.	Si chiarisce che la specificazione "in quota" è relativo solo ai "macchinari" (es. ragni telescopici, piattaforme elevatrici, ecc.). Pertanto il concorrente, ai fini dell'attribuzione del punteggio previsto al punto A.2. potrà indicare, in generale, anche gli strumenti e le attrezzature che saranno utilizzati per l'appalto in oggetto.
10	In relazione al requisiti di capacità tecnica indicato nel punto 6) del Disciplinare, ed ossia, " <i>Aver eseguito, con buon esito, servizi di gestione e manutenzione di impianti tecnologici nel triennio 2013-2014-2015</i> ", si chiede conferma che sia possibile utilizzare anche servizi di manutenzione di singole tipologie di impianti, ad esempio, elettrici, termici, e condizionamento, ecc.	Si chiarisce che è ammissibile anche l'esecuzione, con buon esito, di servizi di gestione e manutenzione di singoli impianti tecnologici.
11	Nella sezione dell'Offerta Tecnica viene richiesto, tra gli elementi di valutazione, l'inserimento di	Si conferma quanto indicato nel Disciplinare di gara.

	un valore economico (Controvalore economico dei materiali). Dato che secondo la normativa corrente non è possibile valutare nell'ambito dell'offerta tecnica valori economici, si domanda se trattasi di refuso.	
12	Con riferimento all'art. 7.1 "Partecipazione a più lotti" del Disciplinare di Gara, si chiede se possano partecipare alla procedura, ma in lotti diversi, sia una società controllante che la sua controllata (ad esempio, la società controllante "X" partecipa al lotto 1 e 2, la società controllata "Y" partecipa al lotto 3 e 4).	Il divieto sussiste con riferimento alla partecipazione al medesimo lotto sia della società controllante che di quella controllata, mentre è ammissibile la partecipazione a lotti differenti così come indicato nell'esempio proposto.
13	Con riferimento al criterio di valutazione a.1.2 (A.1- Organizzazione di Commessa, pag. 29 del Disciplinare di Gara), si chiede se, allo scopo di dimostrare l'esperienza e i titoli maturati, è possibile fare solo una sintesi e allegare i CV del personale della Relazione Tecnica.	Si conferma.
14	Nella tabella di pagina 28/34 del Disciplinare di Gara (Appendice 1), è riportato il paragrafo A.2 "Strumenti, Attrezzature e macchinari per lavori in quota"; nella pagina successiva, invece, è riportato, come oggetto di valutazione "A2 le attrezzature dedicate all'appalto". Si chiede di confermare che gli strumenti, le attrezzature ed i macchinari, richiamati al paragrafo A.2 e da indicare nell'Offerta Tecnica, sono relativi a tutti i lavori di manutenzione e non solo a quelli in quota.	Si veda risposta al quesito 9.
15	Si chiede se l'elenco dei materiali/ricambi che si intende mettere a scorta, di cui al punto B- Magazzino (pag. 29/34 del Disciplinare di Gara), può essere inserito in un allegato della Relazione Tecnica lasciandone una sintesi nell'ambito delle 100 pagine.	Si conferma.
16	Si chiede se i Progetti Preliminari e i Computi Metrici-Estimativi, di cui al punto C- Proposte Migliorative (pag. 30/34 del Disciplinare di Gara), da proporre per l'intervento migliorativo, possono essere inseriti come allegati alla Relazione Tecnica, lasciandone una sintesi nell'ambito delle 100 pagine. Nel caso sia possibile inserirli come allegati alla Relazione, si richiede quale formato massimo è consentito utilizzare (A0, A1, A2, A3, ecc.).	Fermo restando l'inserimento della indicazione e descrizione degli eventuali progetti migliorativi proposti nell'ambito dei 100 fogli A4 della relazione tecnica, si conferma la possibilità di accludere in allegato alla relazione eventuali elaborati progettuali nella scala e formato ritenuto più opportuno.
17	Si chiede se le proposte migliorative da proporre nell'Ambito innovazione tecnologica (pag. 30/34	Trattasi di refuso. Gli impianti elevatori non sono oggetto del presente appalto.



	del Disciplinare di gara) debbano riguardare solo gli impianti elevatori, così come testualmente riportato oppure debbano riguardare tutti gli impianti.	Le proposte migliorative da proporre nell'Ambito innovazione tecnologica (pag. 30/34 del Disciplinare di gara) possono riguardare tutti gli impianti oggetto dell'appalto.
18	Con riferimento alla Linea 1 della Metropolitana di Napoli, all'interno del Disciplinare di gara (ad es., pag. 3/34, 4/34, ecc.), viene più volte indicata la seguente suddivisione dei lotti: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Lotto 1- Tratta Piscinola/Salvator Rosa;</li> <li>• Lotto 2- Tratta Museo/Garibaldi/Brin</li> </ul> Atteso che tra la Stazione di Salvator Rosa e Museo è presente la Stazione denominata "Materdei", si chiede se quest'ultima è da considerarsi esclusa dall'appalto o in caso negativo di chiarire a quale lotto essa debba essere associata.	La Stazione di Materdei è inclusa nel lotto 1, all'uopo si può consultare la specifica tecnica del lotto 1 al paragrafo n°4 "Definizione Canoni Lotto 1, dove la stazione è considerata con il suo relativo importo che partecipa formare il prezzo di gara a base d'asta.
19	A pagina 3 del Disciplinare di Gara è presente una tabella che al Progressivo 5, relativo al lotto 3, riporta quale oggetto di gara: "Service Manutentivo degli impianti elevatori e trasportatori della Linea 1 della Metropolitana di Napoli (tratta Piscinola-Museo), delle Funicolari Terrestri, dei Parcheggi e degli Ascensori in servizio privato". Si richiede se tale descrizione sia corretta o trattasi di refuso, visto che gli impianti elevatori non sono oggetto di service manutentivo, così come esplicitato a pag. 4 del Capitolato Tecnico Speciale.	Si veda risposta al quesito n.17.
20	Nell'Appendice 1 al Disciplinare di gara, art. 1 al punto (B) Magazzino, si chiede di indicare nell'offerta tecnica il " <i>controvalore economico dei materiali/ricambi, espressi in euro, quale risultante dal Tariffario del produttore di riferimento</i> ". La Determinazione n. 4 ANAC del 10 ottobre 2012 indica che, al fine di assicurare trasparenza, imparzialità e segretezza delle offerte, la verifica dei requisiti e la valutazione dell'offerta tecnica vengano effettuate senza condizionamenti derivanti dalla anticipata conoscenza della componente economica". Si chiede pertanto se tale indicazione risulti un refuso. Inoltre, in merito allo stesso punto, si chiede di indicare, al fine di formulare un'offerta univoca	Si conferma quanto indicato nel Disciplinare di gara. I riferimenti del tariffario di riferimento dovranno essere indicati dal concorrente.



	per tutti i concorrenti, il tariffario del produttore di riferimento.	
21	<p>Nell'Appendice al Disciplinare di Gara, art. 1 al punto C), Proposte Migliorative, si chiede di inserire nell'Offerta Tecnica i Computi Metrici Estimativi.</p> <p>In base al principio di cui alla Determinazione ANAC n. 4 del 10/10/12, si chiede, pertanto, se tale indicazione risulti un refuso e debba essere inserito il Computo Metrico non Estimativo nella Busta B- Offerta Tecnica ed invece il Computo Metrico Estimativo nella busta C Offerta Economica.</p>	Si conferma quanto indicato nel Disciplinare di gara.
22	<p>N. 21</p> <p>Nell'Appendice 1 al Disciplinare di Gara- art. 1 Modalità e Criteri di valutazione dell'Offerta Tecnica- si indica che l'offerta tecnica deve essere contenuta in un numero di pagine formato A4 non superiore a 100 fogli.</p> <p>Si chiede conferma se i 100 fogli sono costituiti da 200 facciate. Si chiede inoltre conferma che l'indice è escluso dal numero totale di pagine; ed infine, si chiede se sono ammessi formati diversi da foglio A4 e come questi ultimi debbano essere conteggiati.</p>	N Si veda risposta al quesito n. 5
23	Si chiede conferma che per la manutenzione ordinaria ripartiva il valore della franchigia è pari ad € 100,00.	Il valore previsto di franchigia è pari a € 500,00 (Vedi art. 6.2 del C.T.A.) e non ad € 100,00 come erroneamente riportato.
24	Si chiede di confermare che la documentazione costituente i progetti preliminari da presentare nell'ambito delle proposte migliorative sia compresa all'interno delle 100 pagine della relazione tecnica.	Si conferma.
25	<p>Nell'Appendice 1 a pag. 28 e a pag. 31 del Disciplinare di gara è riportato tra i diversi sub-criteri per l'attribuzione del punteggio (Progetto tecnico al punto A.2), la voce "Strumenti, attrezzature e macchinari per i lavori in quota", mentre a pag. 29 dello stesso punto A.2. è riportato "le attrezzature dedicate all'appalto".</p> <p>Si chiede di confermare che la richiesta si riferisce alle attrezzature dedicate all'appalto.</p>	Vedi risposta al quesito n. 9.

26	Con riferimento alla cauzione provvisoria da presentare a corredo dell'offerta, si chiede di sapere se trova applicazione l'art. 16, comma 1 della Legge n. 221/2016 "disposizioni per agevolare il ricorso agli appalti verdi" che, integrando l'art. 75, comma 7, del D.Lgs. 163/2006, consente agli operatori economici in possesso delle certificazioni UNI EN ISO 9001 e UNI EN ISO 14001, la possibilità di ridurre l'importo della cauzione provvisoria cumulativamente del 70% (50%+20%).	Si conferma.
----	---	--------------

IL RESPONSABILE  
(Ing. Pierpaolo Cargiulo)



ab

