

GARE E CONTRATTI
Prot. 144/GAC del 12/06/2015
OGGETTO: Pratica n. 15001/GAC – CIG: 616258345E.

Gara europea, procedura aperta, per l'affidamento in esclusiva della gestione degli spazi utili per la pubblicità:

- sulle vetture del trasporto pubblico di superficie della città di Napoli.
- sulle vetture, stazioni e ambiti della metropolitana e delle funicolari.
- nell'ambito delle aree di soste gestite da ANM.

***** CHIARIMENTI e COMUNICAZIONE NUOVO TERMINE GARA *****

Con riferimento alla gara in oggetto, a seguito di richieste pervenuteci, si chiarisce quanto segue:

QUESITO	RISPOSTA
N.1 Con riguardo ai requisiti di carattere tecnico-organizzativo ed economico-finanziario (punto 6.5 del Disciplinare di gara), si chiede conferma che gli "ultimi tre esercizi finanziari" relativi al fatturato realizzato da comprovare siano quelli indicati al punto 6.6, con riguardo alla gestione dei contratti vigenti, ossia il 2012-2013-2014.	N.1 Si chiarisce che per quanto riguarda il requisito di cui al punto 6.5 (fatturato globale) deve essere riferito agli ultimi tre esercizi finanziari conclusi ed approvati alla data di pubblicazione del bando. Per il requisito in questione, pertanto, il triennio si riferisce ai documenti tributari e fiscali relativi ai tre esercizi annuali antecedenti alla data di pubblicazione del bando, che risultano regolarmente depositati. Si conferma il triennio 2012-2013-2104 per quanto riguarda il requisito di cui al punto 6.6.
N.2 Con riguardo ai requisiti di carattere tecnico-organizzativo ed economico-finanziario (punto 6.6 del Disciplinare di gara) si chiede conferma che "... <i>l'esperienza nella gestione di asset pubblicitari analoghi alle tipologie oggetto della presente gara ...</i> " sia comprovabile attraverso l'esecuzione, durante ciascuno dei tre anni di	N. 2 Si conferma che, con riferimento al requisito di cui al punto 6.6 del Disciplinare di gara, " <i>....esperienza nella gestione di asset pubblicitari analoghi alle tipologie oggetto della gara...</i> "; il soggetto deve aver esercitato l'attività in qualità di concessionario.



<p>riferimento, di almeno un contratto, a proposito del quale il soggetto abbia esercitato l'attività attraverso la medesima qualità di concessionario descritta al punto 1 del disciplinare di gara, operando quindi "in esclusiva" rispetto ad una medesima categoria di spazi/ambiti concessi. Di conseguenza si chiede conferma che detto requisito non risulti comprovabile attraverso contratti di semplice "subconcessione" aventi per oggetto tipologie di spazi, o gruppi di spazi, che non consentano al soggetto stesso di operare in esclusiva rispetto alle forme pubblicitarie oggetto del sub affidamento.</p>	
<p>N.3 Con riguardo alla Relazione Tecnica da inserire nella Busta 2, da redigere in non più di 100 pagine si chiede conferma che:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. La stessa dovrà essere composta da: <ul style="list-style-type: none"> • Testi e descrizioni delle attività, prodotti proposti ed in genere tutto quanto funzionale ad esporre quanto richiesto da ANM in riferimento ai paragrafi A, B, C, D ed E. • Immagini a supporto. • Simulazioni e "renderizzazioni" di progetto. 2. Gli indici e le copertine non saranno conteggiati nelle 100 pagine. 3. Separatamente, quindi oltre le 100 pagine, si potranno presentare (ad esempio come allegati): <ul style="list-style-type: none"> • Schede tecniche dei prodotti/servizi proposti ivi inclusi i materiali impiegati e le certificazioni. • Cartografia di posizionamento in mappa. • Tabelle, grafici. 	<p>N.3 Si conferma che:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. La Relazione Tecnica deve contenere, in maniera puntuale e dettagliata, i dati e le informazioni necessari per la valutazione degli elementi specificati ai paragrafi A, B, C, D ed E del documento "Criteri di Aggiudicazione". Pertanto, detta Relazione può essere composta da testi e descrizioni delle attività, immagini e quant'altro a supporto del progetto. 2. Gli indici e le copertine della Relazione Tecnica non saranno conteggiati nelle 100 pagine (in formato A4, dattiloscritte su una sola facciata utilizzando un font tipo Arial 11). 3. Oltre alle 100 pagine previste, possono essere presentate, separatamente (ad esempio come allegati): grafici, schede tecniche, cartografia, o tabelle.



<p>N. 4 Con riferimento all'Art.2 si chiede:</p> <ul style="list-style-type: none"> • quali siano le infrastrutture in gestione di ANM, citate nel primo paragrafo dell'articolo, cui l'affidamento si riferisce; • quali siano gli ambiti, di cui al punto B.1) della Metropolitana e delle Funicolari ai quali l'affidamento si riferisce; <p>Sempre con riferimento all'art.2 e, in particolare, in merito all'ambito dell'affidamento, si chiede conferma che:</p> <ul style="list-style-type: none"> • qualora nel corso di sopralluoghi il Concorrente rilevasse ulteriori impianti nelle stazioni della Metropolitana e delle Funicolari, oltre quelli indicati in allegato 2, questi dovranno essere considerati nell'ambito dell'affidamento e disponibili per il progetto che il Concorrente è tenuto presentare con l'offerta Tecnica. 	<p>N. 4 Si precisa che:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Per infrastrutture in gestione di ANM si intendono parcheggi, depositi, sedi periferiche. • Per ambiti della Metropolitana e Funicolari si intendono le aree esterne alle stazioni che il Comune di Napoli ha dato in gestione all'ANM (es. parco Salvator Rosa) ed eventuali ampliamenti che dovessero intervenire nel corso della concessione. <p>Inoltre si precisa che</p> <ul style="list-style-type: none"> • ulteriori impianti nelle stazioni della Metropolitana e delle Funicolari che il Concorrente rilevasse nel corso di sopralluoghi, oltre quelli indicati in allegato 2, dovranno essere considerati nell'ambito del progetto che il Concorrente è tenuto presentare di cui al paragrafo D del punto 1.1 Punteggio tecnico dei "Criteri di aggiudicazione".
<p>N. 5 Alla luce di quanto riportato all'articolo 3, punto 3.B e precisamente <i>"Il Concessionario potrà, inoltre, valutare l'opportunità economica di presentare all'Azienda un progetto per lo sfruttamento pubblicitario delle aree e delle infrastrutture di sosta."</i> si chiede conferma che, anche alla luce di quanto rappresentato nel disciplinare di gara in termini di criteri di aggiudicazione (valutazione punteggio tecnico elementi A...E), lo stesso non sarà oggetto di valutazione ai fini dell'attribuzione dei punteggi in sede di offerta tecnica.</p>	<p>N. 5 Si precisa che il progetto per lo sfruttamento pubblicitario delle aree e delle infrastrutture di sosta di cui al punto 3.B del Capitolato potrà essere presentato dal Concessionario (aggiudicatario della gara) dopo la stipula del contratto.</p> <p>Tale documento non è pertanto richiesto in sede di gara e non è oggetto di valutazione ai fini dell'aggiudicazione della gara.</p>
<p>N. 6 Con riferimento al medesimo art. 3, punto 3.B.2 che indica: <i>"Il Concessionario inoltre dovrà</i></p>	<p>N. 6 In riferimento al punto 3.B.2, si precisa che l'obbligo di sostituzione dell'impiantistica</p>



<p><i>provvedere a propria cura e responsabilità e spese alla rimozione dell'impiantistica esistente negli ambiti della Metropolitana/Funicolari e alla sua sostituzione, come da progetto presentato in offerta..."</i></p> <p>Si chiede conferma che:</p> <ul style="list-style-type: none"> • L'obbligo di sostituzione sia riferito ai soli impianti che il Concessionario sceglierà di cambiare, ferma restando, quale requisito essenziale, la rispondenza di tutta l'impiantistica alla vigente normativa sulla sicurezza; 	<p>esistente è riferito agli impianti che il Concessionario sceglierà di cambiare, come da progetto presentato in offerta, anche in riferimento al paragrafo C del punto 1.1 Punteggio tecnico dei "Criteri di aggiudicazione" e ferma restando, quale requisito essenziale, la rispondenza di tutta l'impiantistica alla vigente normativa sulla sicurezza.</p>
<p>N. 7</p> <p>L'art. 7.2.1 prevede la revisione della percentuale di retrocessione a favore di ANM e, specificamente: "per ogni incremento del 10% del numero di passeggeri trasportati su base annua rispetto al dato relativo all'anno 2014, la percentuale di retrocessione del fatturato si incrementerà di 1 (uno) punto percentuale fino ad un massimo di incremento di 5 (cinque) punti rispetto alla percentuale di retrocessione offerta."</p> <p>Considerato che il valore di una concessione pubblicitaria espresso in termini di retrocessione verso la stazione appaltante è rappresentato dal Minimo Annuale Garantito e che la royalty offerta (percentuale del fatturato imponibile) non solo rappresenta un "upside" eventualmente da corrispondere qualora i risultati di vendita dovessero essere particolarmente brillanti ma costituisce una variabile determinante per la struttura del conto economico della concessionaria, ne consegue che far oscillare al rialzo la percentuale sul fatturato sulla base dell'aumento dei passeggeri (e quindi dell'appeal commerciale dell'asset) rappresenti un meccanismo che, specie</p>	<p>N. 7</p> <p><u>Il riscontro al Quesito n. 7 viene fornito attraverso la parziale modifica dell'art. 7.2.1. del Capitolato Speciale.</u></p> <p><u>Si rinvia pertanto al Capitolato Speciale rev. 01 disponibile sul sito www.anm.it Sezione "Fornitori Bandi".</u></p>



considerando l'orizzonte temporale di riferimento, influisce in modo molto significativo sul modello economico a supporto dell'offerta (modello sul quale i costi sono rappresentati in percentuale sul fatturato) andando a penalizzare l'aggiudicatario stesso che si vede comprimere in modo strutturale il proprio margine a causa dell'aumento permanente di una voce di costo.

Tale impossibilità di redigere un piano economico-finanziario certo sull'orizzonte contrattuale, avrebbe come diretta conseguenza quella di produrre, verso codesta rispettabile azienda, un'offerta più bassa di quella teoricamente sostenibile, e questo a causa della necessità che il business plan "sconti" questo impatto negativo non prevedibile né in termini di dimensioni che di tempistica.

Qualora, invece, si imponesse all'aggiudicatario, all'aumentare del traffico passeggeri, di far oscillare al rialzo il minimo garantito, l'equilibrio del modello economico-finanziario progettato dall'aggiudicatario non verrebbe compromesso, e questo pur mantenendo il miglioramento auspicato dalla stazione appaltante in termini di retrocessione.

Si chiede quindi conferma che:

- La revisione sulla base del numero dei passeggeri sarà applicata al minimo garantito e, quindi, per ogni incremento del 10% del numero dei passeggeri trasportati su base annua rispetto al 2014, il minimo garantito corrente sarà aumentato di un valore pari a "n punti percentuali" rispetto al minimo garantito annua offerto fino ad un massimo di incremento di "z punti";
- la revisione in base al numero dei



<p>passengeri sarà applicata distintamente sui mezzi di superficie e sui mezzi su ferro e, quindi, calcolata sull'aumento dei reciproci numeri di passeggeri trasportati su base annua;</p> <ul style="list-style-type: none"> per ogni eventuale diminuzione del 10% del numero di passeggeri trasportati su base annua rispetto al 2014, il minimo garantito corrente subirà una diminuzione di valore pari a 1 punto percentuale del minimo garantito annuo offerto; 	
<p>N. 8 L'art. 7.2.2 prevede un incremento del 5% del minimo garantito ad ogni incremento del 5% della superficie pubblicitaria a seguito dell'apertura di nuove stazioni, della disponibilità di nuovi spazi e della messa in esercizio di nuovi autobus.</p> <p>A tal proposito si rileva che le superfici pubblicitarie delle vetture sono utilizzate in modo flessibile, tanto che la stessa vettura, in diversi momenti dell'anno, può ospitare prodotti e formati diversi. Realtà commerciale totalmente recepita nell'art. 3.A.2 del Capitolato, che riserva <i>“la più ampia facoltà, per il Concessionario, di effettuare le esposizioni pubblicitarie all'esterno dei veicoli nelle forme e dimensioni che riterrà più opportune...con la possibilità di integrare e intercambiare le varie forme pubblicitarie in relazione alle richieste del mercato”</i>. Dal che si rileva che la superficie pubblicitaria delle vetture è di per sé mutevole e l'asset non può che essere “misurato” sul volume dei mezzi circolanti.</p> <p>Si chiede quindi conferma che:</p> <ul style="list-style-type: none"> che il calcolo incrementale delle 	<p>N. 8 <u>Il riscontro al Quesito n. 8 viene fornito attraverso la parziale modifica dell'art. 7.2.2. del Capitolato Speciale.</u> <u>Si rinvia pertanto al Capitolato Speciale rev. 01 disponibile sul sito www.anm.it Sezione “Fornitori Bandi”.</u></p>



<p>superfici pubblicitarie del 5% sia riferito esclusivamente all'asset dei mezzi su ferro.</p> <p>Si chiede:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se la variazione del 5% del minimo garantito annuo sarà applicata anche ad ogni riduzione del 5% della superficie pubblicitaria. 	
<p>N. 9</p> <p>Nel medesimo art. 7.2.2 viene indicato che il minimo garantito relativo ai mezzi di superficie non subirà variazioni in più o in meno se non nel caso di variazione del parco veicoli marcianti riportato in allegato 1, maggiore del +/- 10%. La variazione del minimo garantito, in caso di variazioni superiori al +/- 10%, sarà pari al canone unitario moltiplicato per numero di autobus eccedenti la variazione del +/- 10%.</p> <p>Si chiede conferma:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Che ai fini dell'applicazione della variazione del minimo garantito annuo sui mezzi di superficie a seguito di variazioni maggiori del +/-10% del parco sui mezzi di superficie, non saranno considerati marcianti i veicoli in riparazione eccedenti il 30% del parco assicurato; 	<p>N. 9</p> <p>Il riscontro al Quesito n. 9 viene fornito attraverso la parziale modifica dell'art. 7.2.2. del Capitolato Speciale.</p> <p>Si rinvia pertanto al Capitolato Speciale rev. 01 disponibile sul sito www.anm.it Sezione "Fornitori Bandi".</p> <p>Si precisa che:</p> <ul style="list-style-type: none"> • La variazione del minimo garantito annuo sui mezzi di superficie a seguito di variazioni maggiori del +/- 10% del parco sui mezzi di superficie sarà calcolata a prescindere dal numero dei veicoli in riparazione.
<p>N. 10</p> <p>Ai fini della corretta impostazione del progetto che il Concessionario deve presentare in offerta si chiede, con particolare riferimento alla stazione Garibaldi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • di avere contezza del perimetro preciso della competenza ANM ai fini dello sfruttamento pubblicitario; 	<p>N. 10</p> <p>Il perimetro della stazione Garibaldi è delimitato dalle saracinesche utilizzate per chiudere la stazione.</p>



<p>N. 11</p> <p>Nel paragrafo A del punto 1.1 “Punteggio tecnico” è indicato che il progetto presentato dovrà essere realizzato in un massimo di 24 mesi.</p> <p>Si chiede se sarà elemento di valutazione la realizzazione del progetto in tempi inferiori al massimo previsto.</p>	<p>N. 11</p> <p>In merito al paragrafo A del punto 1.1 dei “Criteri di aggiudicazione”, si precisa che la realizzazione del progetto in tempi inferiori al massimo previsto (24 mesi) non sarà elemento di valutazione.</p>
<p>N. 12</p> <p>Nel punto 1.1 è indicato essere oggetto di valutazione la quantità degli impianti proposti. Alla luce degli obiettivi che ANM indica come prioritari, ovvero il rispetto dell’estetica e della qualità delle infrastrutture, apparirebbe piuttosto inopportuno premiare il concorrente che presenti il maggior numero di impianti pubblicitari nel sistema.</p> <p>Si chiede conferma che:</p> <ul style="list-style-type: none"> la quantità degli impianti sarà valutata sulla base della coerenza con il concept complessivo che, a sua volta dovrà essere progettato anche in funzione della qualità estrema delle infrastrutture di cui trattasi e che un maggior quantitativo di impianti fisici non costituirà di per sé elemento premiante ai fini della valutazione ed attribuzione dei punteggi tecnici; 	<p>N. 12</p> <p>In relazione al punto 1.1 paragrafo B, in considerazione della particolarità delle stazioni dell’asset su ferro gestito da ANM, si precisa che:</p> <ul style="list-style-type: none"> un maggior quantitativo di impianti fisici non costituirà di per sé elemento premiante ai fini della valutazione ed attribuzione dei punteggi tecnici.
<p>N. 13</p> <p>In merito al progetto di cui al paragrafo D del punto 1.1, si chiede conferma che per progetto di riqualificazione della comunicazione di ANM si intenda:</p> <ul style="list-style-type: none"> La rimessa in pristino, ove necessario, dei supporti utilizzati per l’esposizione 	<p>N. 13</p> <p>In riferimento al progetto di cui al paragrafo D del punto 1.1, si conferma che per progetto di riqualificazione della comunicazione di ANM si intende:</p> <ul style="list-style-type: none"> La rimessa in pristino, ove necessario, dei supporti utilizzati per l’esposizione



<p>degli avvisi alla clientela e delle campagne pubblicitarie indicati nell'art. 9 ed eventualmente di quelli relativi alla segnaletica (es. bacheche dei percorsi delle linee);</p> <ul style="list-style-type: none">• la gestione della stampa del materiale informativo e delle campagne istituzionali di ANM, con descrizione della relativa procedura dell'esecuzione delle esposizioni;	<p>degli avvisi alla clientela e delle campagne pubblicitarie indicati nell'art. 9 ed eventualmente di quelli relativi alla segnaletica (es. bacheche dei percorsi delle linee);</p> <ul style="list-style-type: none">• la gestione della stampa del materiale informativo e delle campagne istituzionali di ANM, l'affissione e la rimozione.
--	---

SI COMUNICA INOLTRE CHE – A SEGUITO DEI SUDETTI CHIARIMENTI E DI QUANTO INDICATO AI PUNTI 7 e 8 – SUL SITO WWW.ANM.IT VIENE CONTESTUALMENTE PUBBLICATA LA REV. 01 DEL CAPITOLATO SPECIALE COMPLETA DELLE MODIFICHE INTRODOTTE E DA ACCETTARE ALL'ATTO DELLA PRESENTAZIONE DELL'OFFERTA.

PER CONSENTIRE AI CONCORRENTI UN CONGRUO TEMPO PER LA FORMULAZIONE DELLA MIGLIORE OFFERTA TECNICO/ECONOMICA, IL TERMINE PER LA PRESENTAZIONE DELLE OFFERTE (INIZIALMENTE PREVISTO PER LE ORE 14.00 DEL GIORNO 22/06/2015), VIENE DIFFERITO ALLE ORE 14.00 DEL GIORNO 17/07/2015.

SI PRECISA INOLTRE CHE LA GARA, SI TERRA' IN SEDUTA PUBBLICA ALLE ORE 10.00 DEL GIORNO 20 LUGLIO 2015.

L'AMMINISTRATORE UNICO
(Ing. Alberto Ramaglia)

